

AANBEVELING 32

Polis-types / Types de Polices

In 1976, nu in 2014 dus bijna veertig jaar geleden, vaardigde de Gemengde Commissie voor de Productiviteit, in het kader van het Rekeninguittreksel (aanbeveling 02) een lijst uit van *hoofdtakken*. Deze lijst is een eigen leven gaan leiden en de hele Belgische verzekeringsgemeenschap kent haar uit het hoofd.

(2014.10.01: In Telebib2 is dit de waardenlijst A500 met haar huidige inhoud gaande van 0 tot 9. Het label van die waardenlijst zou dan ook beter “Hoofdtak” dan “Tak” zijn.)

De lijst is eveneens de basis gaan vormen van diverse andere coderingen en die werden ook in Telebib2 opgenomen.

(Een dergelijke andere codering is dan deze van de Domeinen; in Telebib2 de waardenlijst X916.)

Door de jaren heen is echter de vraag ontstaan om polissen nog fijner te kunnen typeren.

In 1996 werd hiertoe een eerste aanzet gegeven, met de uitvaardiging van een aantal definities voor veel gebruikte begrippen. Eén daarvan werd het polis-type.

(Lees in dit verband de aanbeveling nummer 31 “Definities: Takken, Waarborgen, dekkingen enz.”.)

Een Polis-type (Type de Police) is een aanduiding die gebruikt wordt om aan te geven tot welke groep een polis behoort. Het is een hulpmiddel om sneller te weten waarover het gaat, om aan te geven welke soorten Waarborgen er kunnen verwacht worden. Het kan gebruikt worden om na te gaan welke dienst het dossier zal beheren.

Gewapend met deze definitie besloot de GCP om een lijst van polis-types te creëren. Deze lijst vindt U vandaag bij Telebib2; **het is de waardenlijst A502.**

Deze lijst werd in het verleden ook toegevoegd aan deze tekst, vanwege het ruimer gebruik werd zij ook als deze aparte aanbeveling opgenomen.

Omwille van het coherent beheer van de opeenvolgende wijzigingen in die lijst hebben we nu (in 2014) beslist deze lijst enkel nog op één plaats te beheren en te publiceren, en dat is dan binnen Telebib2.

Gelieve de draagwijdte van het begrip Polis-type goed te begrijpen. Elke polis behoort tot één enkel Polis-type. Het Polis-type bepaalt wat men van de polis mag verwachten, maar sluit overigens geen enkele Waarborg uit.

(10.07.2014: Merk op dat de Werkgroep Normalisatie deze laatste regel niet respecteert. De “filter” “domein-waarborg” is vandaag in deze normatief-limitatief en niet slechts indicatief.)

Bij de verzekeringsonderneming zal er meestal een correlatie bestaan tussen de Producten die men aanbiedt en één bepaald Polis-type. Doch niets belet dat een verzekeringsonderneming meerdere Producten aanbiedt, die toch in hetzelfde Polis-type vervat worden.

(Merk op dat ook de term “Product” in deze een specifieke definitie heeft.)

Bij de tussenpersoon zal het Polis-type gebruikt worden als basis van statistische verwerkingen en als basis voor administratieve procedures, computerschermen, enz.

(10.07.2014: Opnieuw; wat vermoedelijk oorspronkelijk bedoeld was als indicatief is verworden tot iets normatief.)

Wat te doen als men geen Polis-type vindt dat overeenstemt met het Product?

Het was de bedoeling van de GCP om alle polissen te kunnen klasseren. Dat blijft ook de betrachting van de GOC (Gemengde Opvolg-Commissie) en dus van de Werkgroep Normalisatie. Normaal zal men dan ook steeds een categorie vinden, waaronder een polis thuishoort, ook al is de omschrijving ruimer dan het specifieke Product. Men zal begrijpen dat het onmogelijk is om elk afzonderlijk mogelijk Product op te sommen. Soms zal dit ertoe leiden dat een verzekeringsonderneming meerdere Producten aanbiedt, die onder een zelfde Polis-type blijken te vallen. Dit is normaal en hoeft niet te leiden tot problemen.

Doch soms zal het voorvallen dat een verzekeringsonderneming toch vindt dat een uitsplitsing van de Polis-types noodzakelijk zou zijn. In dat geval mag deze zich wenden tot de Werkgroep Normalisatie, en zal haar probleem daar besproken worden. Een belangrijk argument daarbij kan zijn dat de onderscheiden Producten behandeld worden door verschillende diensten.

Heel uitzonderlijk zal het gebeuren dat een Product gecommmercialiseerd wordt, dat met de beste wil niet onder een bestaand Polis-type te vatten valt. Ook in dat geval mag men zich wenden tot de Werkgroep Normalisatie. De aanvraag zal met spoed behandeld worden en een nieuwe code zal eventueel gecreëerd worden.

Wat te doen met combinatie-polissen?

Meer en meer worden er polissen gecommmercialiseerd, waarin zich waarborgen bevinden die niet traditioneel samen horen. Ook dit zal geval per geval beoordeeld worden. Het is immers niet omdat men aan een Product een Waarborg toevoegt dat men een ander Polis-type zal moeten maken. Anderzijds zijn bepaalde combinaties voldoende apart, dat een nieuw Polis-type zal toegevoegd kunnen worden.

De tabel in kwestie is de waardenlijst A502.

Te vinden op de website van Telebib2, onder het punt "Code lists".

Zie www.telebib2.org.